

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Klaudie Němečková**

Studijní program: Management sociálních organizací

Oponentka diplomové práce: PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název diplomové práce: Podpora rodin v krizové situaci či rozvodu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Obsáhlá diplomová práce studentky Němečkové s použitím 74 zdrojů reflektuje aktuální téma podpory rodin v rozvodu či rozchodu. Je zaměřena na reflexi tématu z pohledu odborníků a pomáhajících profesí v dané oblasti.

Autorka zvolila kvalitativní šetření, což je vhodné, data velmi dobře vyhodnotila a přehledně zpracovala, což vytvořilo dobrý podklad pro diskusi se sekundárními zdroji v následující kapitole Diskuse, která je výborná.

Práce jako celek je vyvážená, kvalitní, škoda, že v textu jsou překlepy a gramatické chyby, protože obsahově je vynikající.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existují podle Vašeho názoru nějaká úskalí cochemského systému? Lze jej použít ve všech případech vymezení péče o nezletilé děti po rozvodu / rozchodu rodičů?

Datum: 20. května 2022

Podpis oponentky diplomové práce:.....