



Autor(ka): Radka Říhová
Program: Specializace v pedagogice - Mu-Přu-SZu
Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2022
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Společenstva vážek (Odonata) vybraných lokalit v okolí Českých Budějovic

Práce obsahuje 59 stran textu, 3 strany příloh a cituje 13 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně rešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☐	☒	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☐	☒	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☐	☒	☐	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☐	☒	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce ☐ ☒ ☐ ☐
kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☒ ☐ ☐ ☐
a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☐ ☒ ☐ ☐
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☐ ☒ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autorka se ve své práci věnuje výzkumu odonatofauny v okolí obcí Heřmaničky, Velké Heřmanice a Mrákovice ve Středních Čechách.

S využitím obvyklé metodiky sběru a pozorování vážek v terénu i při následném zpracování a determinaci materiálu v laboratoři získala autorka přehledná data o výskytu vážek na zvolených lokalitách. Vznikla tak studie prezentující data z lokalit, které dosud nebyly podrobněji zkoumány. Svá terénní data autorka porovnávala s výzkumy prováděnými v nedaleké oblasti kolem CHKO Blaník a doplnila o nástin možného didaktického využití při výuce přírodopisu. Vzhledem k originalitě výsledků považuji získaná data za další příspěvek k poznání odonatofauny v ČR. Škoda jen, že není uveden příliš přesný popis lokalit z hlediska environmentálních faktorů, se kterými se ale pracuje v korespondenčních analýzách.

Formální stránka práce:

Práce splňuje obvyklé standardy, avšak přeci jen nese stopy jisté nepozornosti nebo spěchu v závěrečné fázi zpracování textu. V něm se vyskytují formulační nepřesnosti nebo příliš strojené formulace. Na druhé straně považuji za cenné uvedení vlastních fotografií odchycených druhů vážek, i když není v některých případech možné spolehlivě určit to, zda jde skutečně o uváděný druh.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------