

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Eliška Macešková

Studijní obor: Management sociální práce v organizacích

Oponent diplomové práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Katedra/ústav: USV

Název diplomové práce: Analýza potřeb vybraného zařízení pro klienty s mentálním či kombinovaným postižením

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální - zdařilá
2. **Logická - systémová**
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka práce v teoretické části v kapitole 2.4 nesprávně uvádí druhy kombinovaného postižení – dětská mozková obrna je v pořádku, ale Downův syndrom a Porucha autistického spektra je zde zařazena nesprávně. Autorka práce píše správně definici kombinovaného postižení, že je to primární postižení s dalším přidruženým. U PAS dále uvádí již zastaralou diagnostiku – tedy triádu. Od roku 2015, kdy vyšel v České republice v účinnost diagnostický manuál DSM V, tak hovoříme o tzv. dyádě.

Dále je v teoretické části kapitola o domovech pro osoby se zdravotním postižením, ačkoli ve výzkumu jsou osoby pouze z chráněného bydlení.

Autorka práce uskutečnila rozhovory s celkem 31 informanty – se zaměstnanci, klienty i s ředitelem zařízení.

Výsledky výzkumu jsem velmi pečlivě a přehledně zpracovány. Autorka rozdělila si v práci rozhovory rozdělila podle jednotlivých úseků (zaměstnanci, klienti, vrcholový management). Ve výsledcích se pomocí rozdělení velmi dobře orientuje.

Velmi oceňuji porovnání SWOT analýz, které jsou pro organizaci velmi důležité, aby si vedení organizace uvědomilo, jaké existují slabé stránky a hrozby a také jaké mají silné stránky a příležitosti.

Autorka práce překročila stanovený limit normostran.

Práci hodnotím jako velmi přínosnou pro danou organizaci a je opravdu velmi pečlivě zpracována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaký přínos bude mít Vaše práce pro dané zařízení?
- 2. Jaké změny byste udělala v dané organizaci?

Datum: 24.8.2022 Podpis oponenta diplomové práce

