

Autor(ka): Nikola Zelenková
Obor: NJu-Přu
Datum odevzdání posudku: 12. 8. 2016
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lukáš Rokos

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Obezita žáků na českých základních školách

Práce obsahuje 80 stran textu, 11 stran příloh a cituje 38 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně řešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

	A	B	C	D
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☐	☒	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☐	☐	☒	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☐	☒	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☐	☒	☐	☐
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☐	☒	☐	☐
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☐	☒	☐	☐

VÝSLEDKY PRÁCE

Srozumitelně prezentované výsledky	☐	☒	☐	☐
Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☐	☒	☐
Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☐	☒	☐	☐
K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☐	☒	☐	☐
Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☐	☒	☐	☐
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☐	☒	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☐	☒	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce ☒ ☐ ☐ ☐
kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☐ ☐ ☒ ☐
a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☐ ☒ ☐ ☐
doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☐ ☒ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Autorka v předložené práci představuje výsledky výzkumu sledujícího obezitu žáků na vybraných základních školách. Hned v úvodu je nutné podotknout, že by se autorka měla vyvarovat přílišné generalizaci získaných výsledků, jelikož šetření bylo provedeno pouze na 4 základních školách v kraji Vysočina. Dále by bylo vhodné neužívat první osoby a subjektivně zatížených tvrzení.

Literární rešerše se postupně zaměřuje na definici obezity, její příčiny, ovlivnitelné faktory, následky, prevenci a léčbu. Nicméně formulace, která autorka uvádí, jsou v mnoha případech zavádějící či matoucí. Důvodem je zejména nevhodná skladba vět, která vede k tomu, že se čtenář v textu začne postupně ztrácet.

Metodika je zvolena správně a jednotlivé metody jsou srozumitelně popsány. Sama autorka v práci přiznává, že byly zjištěny metodologické nedostatky, které poté vedly k obtížnému vyhodnocení získaných dat. V tomto případě se jedná zejména o neprovedení pilotního testování dotazníku, které by zřejmě pomohlo odstranit většinu nedostatků.

Samotná prezentace získaných dat by mohla být více propracovaná. Odkazy na grafy nejsou provedeny dle zásad pro psaní kvalifikačních prací. Autorka se u některých grafů zaměřuje víceméně na opakování informací, které jsou z grafu zcela zjevné. Bylo by vhodné doplnit uvedené procentuální hodnoty konkrétními četnostmi. Některé tabulky, které jsou umístěny v sekci věnované výsledkům, by bylo vhodné zařadit až do příloh. Na druhou stranu bych vyzdvihl detailní statistické zpracování za využití pokročilejších statistických metod v kapitole „Vztah BMI a dotazníkových dat“, kde je patrné, že analýza byla podrobně konzultována se statistikem. V diskuzi autorka porovnává své závěry s podobnou prací realizovanou v českém prostředí a s antropometrickým výzkumem z roku 2006. Zajímavé by také bylo například porovnání s obdobným výzkumem provedeným v zahraničí. Jak již bylo uvedeno výše, v závěru by bylo vhodné neuvádět subjektivně zatížená tvrzení a zaměřit se pouze na shrnutí získaných poznatků.

Po formální stránce je práce členěna správně, posloupnost kapitol je logická. Stylistické zpracování však kvalitu práce snižuje, jelikož je text (zejména v literární rešerši) zmatečný a jednotlivé celky na sebe nenavazují.

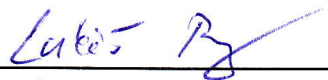
Jako výrazný nedostatek také považuji seznam literatury a citaci použitých zdrojů obecně. Autorka využívá různých citačních norem a hodně zdrojů je citováno chybně, takže jsou v seznamu literatury velmi obtížně dohledatelné (např. Anonym, 2004, 2010, 2012, 2013, 2016; WHO, 2014, 2016). U některých citací je uveden „kolektiv“, přestože v seznamu literatury je zmíněn pouze jeden autor (např. Frühauf, 2000; Hainer, 2004; Pastucha, 2011; Vignerová, 2006). V textu se také vyskytují parafráze, které by bylo vhodné podložit citacemi.

Otázky:

- Na straně 5 jsou v tabulce uvedeny normální hodnoty BMI v rozmezí 18,5 – 24,9, ale ve výživových doporučeních Ministerstva zdravotnictví (str. 15) je vyzdvihována snaha o vyrovnaní energetického příjmu a výdeje v souvislosti s fyzickou aktivitou tak, aby BMI bylo v rozmezí 20 – 25. Mohla by autorka vysvětlit, proč je pokaždé rozmezí normálních hodnot BMI trochu odlišné?
- Na straně 23 je uvedeno „V Německu je každé páté dítě obézní. Ve spolkové zemi je dnes asi 20 % dětí obézních.“ Mohla by autorka uvést, o kterou spolkovou zemi se jedná?
- V závěru je uvedeno, že bylo zjištěno „alarmující zvýšení tělesné výšky“. V čem je nárůst tělesné výšky alarmující?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 12. 8. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------