

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina HROTKOVÁ
Název práce	Naplňování práva na svobodný přístup k informacím v podmínkách jižních Čech
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
Autor posudku	JUDr. Ing. Zdenek Strnad Ph.D., MPA

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5
5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Právo na informace ze strany veřejného sektoru (veřejné správy) u nás patří mezi základní lidská práva. Je potřeba se mu věnovat, a to jednak v rámci všeobecné osvěty, jednak též v rámci prevence před jeho (bohužel častým) zneužíváním. Studentka svým pečlivým přístupem a průběžným zpracováváním zvoleného tématu dosáhla vynikajícího výsledku, a to jak v teoretické rovině, kdy velmi detailně a srozumitelně popsala zakotvení práva na informace nejen v našem ústavním právu (zejména v Listině), ale i na úrovni zákonné (zákon č. 106/1999 Sb.), tak především v rovině praktické, tj. ve stěžejní části práce, kdy v tomto směru oslovila několik povinných subjektů z jižních Čech (Magistrát města České Budějovice, Městský úřad Tábor, Městský úřad Netolice, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Nemocnice České Budějovice a Vazební věznice České Budějovice), aby ověřila jednak naplňování podmínek citovaného zákona v praxi, jednak aby se pokusila identifikovat případné nedostatky, z nichž by případně vyvodila některé svá doporučení. Tento svůj postup velmi vhodně doplnila strukturovanými rozhovory s představiteli některých z těchto subjektů – konkrétně s tajemníkem Městského úřadu v Netolicích a právníkem Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, jenž má tuto agendu na univerzitě na starosti. Z poskytnutých informací byla následně sestavena analytická

část práce, ve které autorka porovnávala získané údaje. Třetí prvek praktické části byl následně dotazník (345 respondentů) týkající se poznatků veřejnosti o právu na informace. Z tohoto šetření (probíhalo od 25. ledna do 3. února 2022) vyplynulo též zásadní zjištění, že bezmála třetina všech respondentů o právu na informace neslyšela, z čehož studentka vyvodila první klíčový závěr o potřebě větší informovanosti veřejnosti o možnostech podle zákona č. 106/1999 Sb., ale zároveň též o nezbytné prevenci nežádoucího zneužívání tohoto zákona, neboť tím může docházet k nežádoucímu zneužívání kapacit povinných subjektů. Druhým klíčovým doporučením byl (velmi vhodný) návrh legislativní úpravy, podle které by měl nepřislušný subjekt povinnost informovat žadatele (v intencích požadavku po dobré veřejné správě) o poskytnutí informace o tom, který subjekt příslušný je, popř. by mohlo dojít rovnou k postoupení žádosti na tento příslušný povinný subjekt. Z teoretické části práce pak považuji za velmi cenný rozbor problematiky opravných prostředků podle zákona č. 106/1999 Sb. včetně subkapitoly věnované správnímu soudnictví (kapitola 5.7.5). Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a autorce blahopřeji k tomuto výsledku, kterému věnovala velké množství svého času.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaký typ informací je podle Vašich zjištění nejčastěji v podmínkách jižních Čech podle zákona č. 106/1999 Sb. poptáván? Proč tomu tak podle Vás je?
2. Jaká konkrétní doporučení byste měla pro veřejnou správu za účelem rozšíření povědomí o právu na informace mezi občany jižních Čech?

Datum: 24.04.2022

Podpis vedoucího práce