

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Bejtlicová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Lucie Rolantová, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: **Specifická alergenová imunoterapie z pohledu sestry**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Abstrakt nemá odpovídající formu podle pravidel pro zpracování bakalářských prací.

Další hodnocení:

Studentka Lenka Bejtíková si pro své téma bakalářské práce vybrala problematiku specifické alergenové imunoterapie z pohledu sestry. Teoretická část práce je logicky seřazena, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. U některých odstavců a přímých citací však chybí odkaz na literaturu (např. str. 14, 20).

Cílem práce bylo zjistit, jaké znalosti a dovednosti mají sestry v oblasti alergenové imunoterapie. Jeden z cílů byl také zaměřen na pacienty a jejich potřeby v souvislosti s podstupující léčbou. Výzkumná část práce byla zpracována formou kvalitativního výzkumného šetření, technikou polostrukturovaných rozhovorů a pozorováním. Zjištěné výsledky z rozhovorů jsou zpracovány do kategorizačních skupin, které jsou slovně charakterizovány s využitím přímých citací respondentů. V diskusi pak nechybí interpretace z odbornou literaturou a vlastní názor autorky.

V práci se vyskytuje řada formálních, stylistických a gramatických chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru práce uvádíte, že mezi potřeby pacientů podstupující SIT, řadíte na první místo potřebu být informován a potřebu vhodného chování personálu. Jaké další potřeby Vám tedy pacienti uváděli?

Datum: 16.5.2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....